

ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದನೀಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಪ್ಪನ್ನು ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ಉತ್ತರ ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

### Matter Under Rule 312

*re : recruitment under half a million Job Programme*

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಸುಮಾರು ೫೦೦-೬೦೦ ಯುವಕರ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳು ಇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ೫ ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಒಂದು ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ೧೯೭೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಂತೆ ೧೯೭೫ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ೫ ಲಕ್ಷ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ೫೬೮ ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ೫ನೇ ವರ್ಷದ ಯೋಜನೆ ಇರಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಟೈಪೆಂಡ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನಂತರ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ೧೯೭೫ ಜೂನ್ ೨೫ನೇ ತಾರೀಖು ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಬಂದಾಗ ಇವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಎಂದರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಮನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಮನೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಕಣ್ಣು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಕಣ್ಣು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವಾಗ ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದಾದರೂ ಏನು ಎಂದರೆ ಆ ೫೬೮ ಜನರನ್ನೂ ಕೂಡ ೧೯೭೫ನೇ ಇಸವಿ ಜೂನ್ ೨೫ನೇ ತಾರೀಖು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈವಾಗ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಅಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಇದೆ, ಶಿಸ್ತು ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಹೆದರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು, ಯಾರಾದರೂ ಆಗಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಅಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಆ ಹುಡುಗರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಿಟ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ೫೬೮ ಜನರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಪಾಠ ಕಲಿಸಿದ್ದರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತಾ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ೫೬೮ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟರು. ನಂತರ ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ೧೯೭೭ನೇ ಇಸವಿ ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೫ನೇ ತಾರೀಖು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಏನು ತಿಳಿಸಿದರು ಎಂದರೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕೇಸ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡ್ತೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಬರೀ ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಲ್ಲ, ಅದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ೧೯೭೫ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೫ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :—

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ ರವರು ಎತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ೩೧೨ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಕಾಲ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಯಾವ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸ್ವಾಮಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನೂ ಕೂಡ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಾಲ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಯಾವ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಾವು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಯಾರು ಸ್ವಾಮಿ? What right has he now to question?

SRI S. M. SHEERANALLY CHANDRASEKHAR.—Under what provision of rules is he raising the subject?

MR. SPEAKER.—He has given notice. I have permitted.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಜೆ.ಎಚ್.ಪೀ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಏನೆಂದರೆ ಏನೇ ವಿಷಯಗಳು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ರೂಲ್ ೩೧೨ ಅಗಲಿ, ಒಂದು ಕಾಲಿಂಗ್ ಆಟೆನ್ಷನ್ ಅಗಲಿ ಇದ್ದರೆ ಆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು “ನನ್ನ ಛೇಂಬರ್‌ಗೆ ಬನ್ನಿ, ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿ” ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ನಾನು ನನ್ನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೋ ಯಾವಾಗ ತಾವು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಕಾಯುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. How can the hon. Member Sri J. H. Patel raise that question?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ ಹೇಳಿ? ಅವರು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಇದೆ. ಅವರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಆ ನೋಟೀಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಏತಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ಅಲ್ಲವೇ?

ನಾನು ಏನೂ ಪ್ರಕ್ಷುಬ್ಧತೆ ತೋರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಆ ಕಡೆಯವರೂ ಈ ಕಡೆಯವರೂ ಇಬ್ಬರೂ ಒಂದೇ, ಇದು ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಮುಗಿಯತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಜ್‌ಶೇಖರನ್‌ರವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಹ ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಯಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಇದು ಮುಗಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ, ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾದರೆ ಮೇಲೆ ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಲು ಹೋಗಬೇಡಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

SRI S. M. SHEERANALLY CHANDRASHEKHAR.—With due respect to the Chair, I would like to submit that you are creating a precedence. If a Member raises a matter and if the Minister is ready to answer, you will permit the Minister to reply.

MR. SPEAKER.—Such a Member should come to my chamber and discuss with me and I will also consult the Hon. Minister who is concerned with that matter. If it is going to be disposed off in two-three minutes, certainly, I will look into it. I don't distinguish between one hon. Member and another hon. Member. But as far as possible, try to give notice and see that they are included in the agenda.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನನ್ನದೊಂದು ಮನವಿ, ಕಾವು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಹೃದಯದವರು. ಇಂಥಾ ಸನ್ನಿವೃತ್ತಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಿವಿ ಹಿಂಡಿ ಹೇಳಬೇಕು. ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಯಾವಕರು, ಬಿಸಿ ರಕ್ತದವರು ನೀವು ಅವರಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿರಿಯರು ಪಂತ್ರಿ ನೀವು ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ನೋಯಿಸಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ ಅಷ್ಟೇ.

It reads as follows :—

“In exercise of the powers conferred by the proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor of Karnataka hereby makes the following rules further to amend the Karnataka Education Department Services (Department of Public Instruction) (Recruitment Rules), 1967.

The most relevant part of the Notification is this :—

“Note (1): Preference will be given to the candidates trained in Half a Million Job Programmes. Other candidates could be selected only if candidates trained under Half a Million Job Programmes are not available.”

ಆ ಹುಡುಗರೆಲ್ಲರೂ, ಸ್ತ್ರೀ ಜನರಲ್ಲೂ ಲೋಕಸೇವಾ ಅಯೋಗದವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋದಾಗ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ನಿಯಮಗಳು ಇವೆ, ಆ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಎಸ್.ಸಿ.-ಎಸ್.ಟಿ. ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಹಾಫ್ ಎ ಮಿಲಿಯನ್ ಜಾಬ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಸೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜನರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಇದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಜನಪ್ರಿಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಕೂಲ, ಒಂದು ಚೀಪ್ ಪ್ರಾಪಗಾಂಡಿಂಗ್‌ಗೋಸ್ಕರ.....

SRI B. SUBBAIAH SHETTY. — I thought the hon. Member was airing the difficulties of those persons who are doing Dharana and not that he is doing this sort of propaganda.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜುಜ್ಜು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್. — ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ. — ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಮಾತನಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್. — ತಮಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಕೋಪ ಬರುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಯಾರಿಗೂ ಬರಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್. — ಕೋಪ ಬರುವುದು ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಆ ಹುಡುಗರು ಬಹುಶಃ ಅಸೆಯಿಂದ ಆಗ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿ ಬಿಟ್ಟರು. ಒಂದು ವರ್ಷ ಸುಮ್ಮನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬರೀ ಮೂಗಿಗೆ ತುಪ್ಪ ಸವರಿ ಈಗ ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ವಯಸ್ಸಾಗಿದೆ, ಮದುವೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಕುಟುಂಬ ಸಮೇತರಾಗಿ ಒಂದು ಇವತ್ತು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರ ಧೋರಣೆ ಏನು ? ಆ ಹುಡುಗರ ಭವಿಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ? ಎ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಮತ್ತೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಜ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಅವರಿಗೆ ಏಜ್ ಎಜ್ಜಂಪ್‌ಷನ್ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಇಲ್ಲ ಅವರನ್ನು ಪುನಃ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ರೆಕ್ರೂಟಿಂಗ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಏನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಫ್ ಎ ಮಿಲಿಯನ್ ಜಾಬ್ ಸ್ಕೀಂ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ತ್ರೀ ಜನಕ್ಕೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮುಖದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಈಗ ? ಸಿಟ್ಟು ಆಗುವುದರ ಬದಲು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾವು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ೨ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚರ್ಚೆಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ತಾವು ಏನೋ ಒಂದು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಅವರು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ೧೦ ಸಾವಿರಗಳಿಗೆ ಅವರು ೧೫ ಜನರನ್ನು ಕರೆದು ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಮೆರಿಟ್ ಇಲ್ಲವೇ; ಇರುವುದರಿಂದ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯವರು ಅವರಿಗೆ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಹಾಫ್ ಎ ಮಿಲಿಯನ್ ಜಾಬ್ ಕೆಳಗೆ ೫೫೮ ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅವರನ್ನು ಪುನಃ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ? ಆ ರೀತಿ ಅಬಸರ್ವ್ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸ್ವಯಂ ಅವನ್ನು ಮಾಡದೇ ಸುಮ್ಮನೇ ನಾವು ಸಿಂಪಾಟಿಟಿಕಲ್ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆರೋಪನೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೆಳದಿ ೨ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹಾಗೆಯೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮದುವೆಯಾಗಿ ಮಕ್ಕಳೂ ಸಹ ಆಗಿವೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಏಜ್ ಅಗಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೂ ಸಹ ಕೆಲಸ ಸಿಗುತ್ತೀ, ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಿಲುವು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನೇಂದ್ರರಾವ್.—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಕೆಳದಿ ೮-೧೦ ದಿವಸಗಳಿಂದಲೂ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಧರಣಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಕೂಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರೊಬ್ಬರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೆಂಡತಿ ಮಕ್ಕಳು ಸಮೇತವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಮನೆಗೂ ಸಹ ಭೌಸಂಪನ್ಮೂಲ ಬಂದಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅವರುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಈಗ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಕಡೆಗೆ ಬೆರಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಬೆರಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾವು ಅವರ ಕೆಳಗೆ ಬೆರಳು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಏನಕ್ಕಂದರೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ನಿಯಮಗಳು ಇವೆ ಅವುಗಳೆ ಅವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇವತ್ತು ಅಧ್ಯಾಪಕರುಗಳು ಫುಟ್ ಪಾತ್ ನ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಅವರುಗಳನ್ನು ಅಬಸರ್ವ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಕೊಡಿ ಅವರೂ ಕ್ವಾಲಿಫೈಡ್ ಟೀಚರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಅವರು ಫುಟ್ ಪಾತ್ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿರುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಪರಾಲ್ಪೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸೋನೆ ಮಳೆ ಬೇರೆ ಹಿಡಿದಿದೆ ಬರೀ ಒಂದು ಟೆಂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅವರು ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮುಂದೆ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿ ೮-೧೦ ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಅತ್ತಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಇದರಿಂದ ನಮಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ನಿಮಗೂ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರು ಧರಣಿ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಹಾಫ್-ಎ-ಮಿಲಿಯನ್ ಜಾಬ್ ಸ್ಕೀಮಿನ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೆಪೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಾಗ, ಅವರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇರುವುದು ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ.ಗೆ ಮಾತ್ರ. ತಮಗಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ. It is a constitutional body. It is not subordinate to anybody. ಆದರೆ ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಆದರೂ ಸಹ ಕೆಲವು ರೂಲ್ಸ್ ಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡೇ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಗೆಳೆಯರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಪಟೇಲ್ ಅವರು ಈಗತಾನೆ ಏನು ಓದಿದರು, ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ preference will be given to candidates trained in Half-a-million job programme other candidates could be selected only if candidates trained under Half-a-million job programme are not available. This is not a direction to the PSC. We are not competent to give any direction to the PSC. This is an amendment to the

cadre and recruitment rules under which these recruitments are made. This amendment might have been taken other way by the PSC. Only some days back I had spoken to the PSC Chairman and he seemed to have an idea, that this is subservient to other rules of cadre and recruitment. That is the opinion of the PSC. But it may not be correct in view of this amendment to the cadre and recruitment rules. It is part and parcel to the cadre and recruitment rules. As a matter of fact when I saw the advertisement for these posts published by the Public Service Commission, the same provision of the rules was printed. I do not know whether you have noticed it or not. But it was printed even in the advertisement. So, I suggested to him whether he will agree if I get it examined by the Law Department. Then, he said 'yes'. So, immediately I referred the matter for the opinion of the Law Department. I will get their opinion within one or two days. As soon as I get their opinion, I will convey it to the Public Service Commission. Even in spite of that, if the opinion of the Law Department is not as we thought of today, perhaps we may have to think of absorbing them. So, the intention of the Government is that they have to be absorbed. It is abundantly clear in this amendment of the recruitment rules. As a matter of fact, it is said other candidates can be selected only if trained candidates of half a million job are not available. So the intention of the Government is clear. The forum where they have to be absorbed is not given. This is the difficulty which is being experienced by these candidates, and there cannot be any doubt about the intention of the Government regarding absorption of these candidates.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಹರಿಜನ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಲೋಕಲ್ ಕ್ವಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಅದೇ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಮಾಡುವಂತಹ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಗಳು ಮತ್ತೆ ಪಿ. ಎಸ್.ಸಿ. ಮುಂದೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಹಾಫ್-ಎ-ಮಿಲಿಯನ್ ಜಾಬ್ ಸ್ಕ್ರೀಮಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರ ಪೈಕಿ ಬ್ಯಾಕವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸನವರು ಎಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಈಗ ಬ್ಯಾಕವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸನವರಿಗೆ ಏನು ರಿಜರ್ವ್ ವೇಷಸ್ ಕೋಟಾವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಒಂದು ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರನ್ನು ಕನ್ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

SRI J. H. PATEL.—The intention of the Government is good. I do accept the intention of the Government. If the intention is so good, the question is when are they going to implement their intention. There is a constitutional difficulty. They have in their notification said preference will be given. If this is so how are they going to implement the intention directly? The hon. Minister also said that he will get it examined. I want to know how shortly and effectively he is going to implement it.

**SRI S. R. BOMMAI.**—Sir, though the intention of the Government is very poised, the notification is to be read along with the rules of the Public Service Commission, because there is a specific rule which states that the interview be called in a particular order. Supposing if the interview is called for candidates obtaining 60 percent. 50 percent, how can these candidates be called under the existing rules? Even it will be the same in the case of candidates belong to Scheduled Caste and backward class and if there are much more candidates who obtained 60% as such they will get the interview and others will not be legally entitled for an interview. That is the whole difficulty. Government must also appreciate the difficulty of the Public Service Commission. Though you had the discussion with the Chairman of the Public Service Commission in this regard, the rules of the Public Service Commission say that they have to call for interview according to the merit. That is the interpretation of the Public Service Commission. Therefore, the Government will have to amend the recruitment rules to absorb the candidates. That is one thing. It is also being done in Maharashtra and Andhra and they have absorbed all the candidates. Therefore, I request the Government to amend the rules and all these candidates should be absorbed immediately or they may be absorbed directly by making a Special Government Order. This may be done within two weeks.

**SRI B. SUBBAYYA SHETTY.**—Sir, it has been asked how it is going to be implemented. It is being implemented by an amendment to the recruitment rules. It is not a direction. Once the notification goes, it is deemed to have effect. Because the amendment to the recruitment rules is a part and parcel of the recruitment rules. So, this is what we have done to implement. And again it has been said that myself and the Chairman have come to the conclusion that the matter be referred to Legal Department for its opinion. And then regarding our Hon. Member Mr. Deve Gowda's suggestion I will get it examined.

2-30 P.M.

### Question of breach of Privilege

(re: remarks in the Samyukta Karnataka Editorial on 6th July 1978.)

† ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ಪಿ. ಬಡೆಯರಾಜ್ (ಕಮಲಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬಹಳ ದುಃಖದಿಂದ ಮತ್ತು ಅತ್ಯಂತ ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿನದ ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರಕಾಶನದ “ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ” ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕರು ತಮ್ಮ ಸಂಪಾದಕೀಯದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಕೆಲಸ ತೀರಾ ಅಪಮಾನಕರವಾದುದು ಎನ್ನುವ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಓದುವವರು-ಯಾರೇ ಅಗಲಿ- ಬಹಳ ವಿನಯ ನೋಡುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.